

Мариам Рифъати

**Роль интерактивных методов обучения в развитии мыслительной
деятельности и усвоении знаний учащимися (на материалах школ
Исламской Республики Иран)**

13.00.01-общая педагогика, история педагогики и образования
(педагогические науки)

А В Т О Р Е Ф Е Р А Т

диссертации на соискание ученой степени
кандидата педагогических наук

Душанбе-2014

Работа выполнена в Таджикском государственном педагогическом университете имени Садриддина Айни

Научный руководитель-

Обидова Мунира Ибрагимовна
кандидат педагогических наук, доцент

Научный консультант-

Маджидова Бибихафиза
доктор педагогических наук, профессор

Официальные оппоненты-

Ведущая организация -

Защита состоится «___»_____2014 года в _____ часов на заседании диссертационного совета Д 737.001.01 по присуждению ученой степени доктора и кандидата педагогических наук по специальности 13.00.01-общая педагогика, история педагогики и образования (педагогические науки) при Таджикском государственном педагогическом университете им. Садриддина Айни (адрес 734003, г.Душанбе, проспект Рудаки,121).

С диссертацией можно ознакомиться в научной библиотеке ТПГУ им. Садриддина Айни.

Автореферат разослан _____ г.

Ученый секретарь
диссертационного совета,
кандидат педагогических наук,
доцент

Абдуллаева Р.Х.

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования.

В современной педагогической науке появилась необходимость создания идеальной модели обучения, в которой сущность обучения составляет разумное сочетание педагогического управления с собственной инициативой и самостоятельностью, активностью школьника. Такая модель обучения опирается на всю совокупность нынешних знаний о механизмах обучения, целях и мотивах познавательной деятельности и пригодна для реализации главной цели — всестороннего и гармоничного развития личности.

В современной педагогической науке метод обучения сложное, многомерное, качественное образование. И.П.Подласый отмечает, что «Если бы нам удалось построить его пространственную модель, то мы бы увидели причудливый кристалл, сверкающий множеством граней и постоянно меняющий свою окраску». Следует отметить, что в методе обучения находят отражения цели, задачи, содержание, принципы и формы обучения во всех звеньях образовательных учреждений. Обучение - процесс чрезвычайно подвижный и диалектический, а методы обучения учитывают эту подвижность, изменения, постоянно происходящие в практике.

Исходя из этого, внедрение интерактивных методов обучения в современной школе считается неизбежным, и актуальность темы исследования определяется очевидной важностью и неотложностью оптимизации процесса обучения и изучения психолого-педагогических факторов, влияющих на усвоение учащимися школьных предметов.

Оптимизация и осуществление принципа гуманизации образовательного процесса требует не только пересмотра всего содержания обучения, а также признание творческой природы личности каждого ученика. Наличие в нем внутренней активности приводит к отказу от усвоения определенного объема соответствующих знаний как главной цели

образовательного процесса. Главная цель – целостное развитие личности ученика. Самостоятельная, познавательная и мыслительная деятельность является средством развития личности, раскрывающим ее потенциальные внутренние способности. Следовательно, задача учителя – обеспечить на уроке такую деятельность, чему способствуют современные интерактивные технологии. В данном случае ученик сам открывает путь к познанию. Усвоение знаний – результат его деятельности.

Активные или интерактивные методы предполагают стимулирование познавательной деятельности и самостоятельности учеников. Эта модель предполагает наличие творческих заданий и общение в системе ученик-учитель, как обязательных. Этот метод характерен своей односторонней направленностью, а именно для технологий самостоятельной деятельности, самообучения, самовоспитания, саморазвития, и нисколько не учит умению обмениваться опытом и взаимодействовать в группах.

Интерактивная модель своей целью ставит организацию комфортных условий обучения, при которых все ученики активно взаимодействуют между собой. Именно использование этой модели обучения учителем на своих уроках, говорит об его инновационной деятельности.

Интерактивные технологии основаны на прямом взаимодействии учащихся с учебным окружением. Учебное окружение - это реальное окружение, из которого учащиеся подчёрпывают для себя определенный объем знаний и опыт. Опыт учащегося – это центральный активатор учебного познания и главной ценностью в нем выступает личность ученика. Главное в личности – стремление в будущее, к свободной реализации своих возможностей, в особенности творческих, к укреплению веры в себя и возможность достижения идеального «Я».

Творческая ориентация обучения и воспитания позволяет осуществлять личностно-ориентированное образование, как процесс развития и удовлетворения потребностей человека, как субъекта жизни, культуры и истории. Основной ценностью гуманистического личностно-

ориентированного обучения выступает творчество, как способ развития человека в культуре.

Организация учебного процесса, использование интерактивных методов обучения направлена на повышение значимости для ученика усвоения учебного материала, индивидуализации усвоения и активизации процесса мышления.

Поэтому в процессе исследовательской работы мы особое внимание уделили коррелятивной связи между факторами усвоения учебного материала школьниками и тому, что может облегчить этот процесс.

Ведущим фактором при усвоении учебного материала является интеллектуальное развитие учащихся. Изучение процессов мыслительной деятельности считается одним из основных элементов. В процессе изучения мыслительной деятельности, дают возможность развить умение выделять главные и второстепенные признаки каждого учебного материала.

Учащийся, умеющий выделять главное и второстепенное, может распознать данный учебный материал среди остальных. Итак, мы выделяем познавательной деятельности в качестве ведущих процессов анализ и синтез. Умение выделять существенные стороны изучаемого объекта служит показателем развитого мышления. Это такие виды мыслительной деятельности, как умение самостоятельно и грамотно сформулировать цели, наличие творческого мышления, выражение собственной точки зрения, находчивость, скорость мышления.

Исследование мыслительной деятельности и усвоение учебного материала учащимися – достаточно сложная проблема, предполагающая решение важнейших методологических вопросов природы творчества, источников развития мыслительной деятельности, соотношение в этом процессе биологического и социального, объективного и субъективного, индивидуального и общественного и т.п. Сложность проблемы заключается в том, что внутренняя сущность явления недоступна непосредственному исследованию. Поэтому, несмотря на многовековую историю, изучение

мыслительной деятельности и усвоение учебного материала учащимися остаётся недостаточно исследованным.

Степень разработанности проблемы

В решении проблем совершенствования методов обучения в Иране внесли большой вклад Имам Али, Шамс Исфандабад, Имам Пур, Аскар Неджад Фарид, Ахди Хоссейн, Какаванд Алиреза, Аджаманд Хоссейн.

Определение интерактивных методов обучения и их характеристику можно найти в трудах В.А. Сухомлинского, в творческих поисках Ш.А. Амонашвили, В.Ф. Шаталова, Е. Н. Ильина, И.Я. Лернера, М.Н.Скаткина, В.В.Краевского, Ю.К. Бабанского, М.И. Махмутова и др. еще в 70-80-е годы.

В настоящее время целесообразность использования интерактивных методов обучения особо отмечали В.В.Давыдов, И.П.Подласый, Л.Реан, Бордовский и др.

Представляет интерес исследования Стренберга, Мартона, Акермана, Чжана, Глейзера, Гримма, Раска и др., рассматривающие методы обучения как основное средство достижения цели. Они определили широкий спектр методов обучения, включающих в себя интерактивные методы обучения, её социальные и эмоциональные аспекты.

В Таджикистане проблемы обучения, совершенствования методов обучения, поиск эффективных методов повышения знаний учащихся рассматриваются в исследованиях М.Лутфуллоева, Ф.Шарифзода, И.Х. Каримовой, Дж. Каримова, Х. Буйдакова, Н.Х. Сангинова, У.Зубайдова, А. Нурова и других.

Проведенные исследования внесли значительный вклад в развитии теории и практики обучения. В них содержались оригинальные идеи, теоретические обобщения, практические рекомендации, направленные на совершенствование методов обучения, развитие мыслительной деятельности учащихся. В то же время, анализ теоретико-практических исследований показал, что до настоящего времени остается еще малоизученным роль

интерактивных методов обучения в усвоении знаний учащимися общеобразовательных школ.

Исследования зарубежных психологов и педагогов: Р. Стернберга, Дж. Гилфорда, М. Воллаха, Е.П. Торранса, Л. Термена, а так же российских: Л.С.Выготский, А.Н.Леонтьев, С.Б.Рубинштейн, и иранских психологов и педагогов: Чжанга, Постиглион, Шокри, Хосрави, Ямини, Хафшиани, Алдерман, Джавади и Сачдиан, Багчиги, Хигланд и Резаи, Карими, Ахмади, Кешаварз и Фороин, Камарадж, Абари и Хиджази, Бугар Рахимьян, Замри, в области мыслительной деятельности теоретически обоснованы, однако работа над улучшением этого свойства продолжают развиваться. Большое внимание уделяется выявлению механизмов творческой деятельности и природы мыслительной деятельности и усвоению учебного материала учащимися.

Проблема «интерактивный метод обучения», роль интерактивных методов и обучения на процесс развития мыслительной деятельности и усвоение знаний учащимися на материалах Исламской Республики Иран, недостаточно изучена.

Анализ научной литературы и практики образовательного процесса в общеобразовательной школе позволили выделить следующие противоречия:

- между потребностями современного общества к повышению уровня знаний учащимися и теоретической не разработанностью связи методов обучения в развитии мыслительной деятельности и общении;
- между необходимостью установления взаимовлияния мыслительной деятельности в усвоении знаний учащимися.

Все эти противоречия оказывали влияние на усвоение знаний, повышение уровня мыслительной деятельности учащихся. Вышеуказанные противоречия позволили определить **проблему исследования**, заключающуюся в актуализации, поиска и выбора методов обучения в улучшении усвоения знаний учащимися в школах ИРИ.

Проблема предопределила выбор темы диссертационного исследования «Роль интерактивных методов обучения в развитии мыслительной деятельности и усвоении знаний учащимися (на материалах школ Исламской Республики Иран)

Цели исследования- изучение роли интерактивных методов обучения в усвоении учебного материала и развитие мыслительной деятельности учащихся в общеобразовательной школе, и определение типов мыслительной деятельности.

Объект исследования – процесс обучения в общеобразовательных школах г. Тегеран Исламской Республики Иран.

Предмет исследования-роль интерактивных методов обучения в развитии мыслительной деятельности и усвоении учебного материала учащимися на уроках.

Гипотезы исследования активности мыслительной деятельности, и усвоение знаний учащимися обеспечивается если:

- правильно применяются интерактивные методы в процессе обучения;
- будет установлена связь между интерактивными методами обучения и процессом освоения знания.
- провести экспериментальную работу по выявлению роли интерактивного метода обучения в развитии мыслительной деятельности и освоении знаний учащимися.

Для реализации поставленной цели и проверки выдвинутой гипотезы необходимо было решать следующие **задачи**:

1. Изучить психолого-педагогические основы развития мыслительной деятельности учащихся VI-VIII классов.
2. Выявить связь развития мыслительной деятельности с методами обучения и освоении знаний учащимися.

3. Разработать методику, направленную на эффективное усвоение знаний с использованием интерактивных методов обучения учащимся в общеобразовательных школах.
4. Определить особенности освоения знаний у девочек и мальчиков в процессе внедрения интерактивных методов обучения.
5. Осуществить опытно-экспериментальную работу для проверки эффективности предложенной методики в улучшении освоения знаний учащимися в процессе внедрения интерактивных методов обучения.

Теоретическую основу исследования составили теория мышления и деятельности как двух сторон познания и преобразования действительности, общая теория деятельности (Л.С.Выготский, А.Н.Леонтьев, С.Л.Рубинштейн, Д.Б.Эльконин, Р.Стернберг, Вагнер и др.); психологические теории мышления (В.В.Давыдов, А.Н.Леонтьев, Ж.Пиаже, О.К.Тихомиров, С.Л.Рубинштейн и др.); научные труды, раскрывающие особенности развития мыслительных операций в процессе овладения теоретическим понятием (Р.А.Атаханов, В. Г.Носатов, С.Л.Рубинштейн и др.).

Методологическую основу исследования составляют труды ведущих ученых в области педагогики и психологии о закономерностях развития мышления и мыслительной деятельности человека, системный подход как общенаучный метод познания; исследования в области совершенствования методов обучения в современном этапе развития школы; теория о развитии личности, её роль в развитии личности. Также для нашего исследования, важное значение имеет Закон ИРИ «Об образовании» и другие нормативно-правовые и программно-методические документы принятые Правительством и Министерством образования Ирана.

Для решения поставленных задач и проверки гипотезы использовались следующие **методы** исследования:

- теоретический анализ научной литературы по философии, педагогики, возрастной и педагогической психологии;

- изучение и обобщение передового педагогического опыта по развитию мыслительной деятельности учащихся в использовании интерактивных методов в процессе обучения.
- опытно-экспериментальная работа с внедрением анкеты и опросники Стренберга и Вагнера по определению видов мыслительной деятельности учащихся.
- апробации интерактивных методов обучения, предложенные Раск, Гримм, Ратвас для развития мыслительной деятельности учащихся;
- статистический анализ полученных результатов.

Основные этапы исследования:

I этап (2008—2010 г.г.) - поисковый. Изучалось современное состояние проблемы в теории и практике образования, выявлялись теоретические и практические предпосылки развития мыслительной деятельности в процессе учебной деятельности учащихся и оформлялись в виде педагогических условий, конкретизировался предмет, задача и гипотеза исследования, определялась его теоретико-методологическая база, обосновывалась методика проведения опытно-экспериментальной работы.

II этап (2010—2012 г.г.) проведение опытно-экспериментальной работы. Сначала проводился констатирующий эксперимент с целью выявления уровня развития мыслительной деятельности учащихся, осуществлялась разработка модели развития мыслительной деятельности учащихся и технологии ее реализации на уроках в школе, посредством формирующего эксперимента проводились их внедрение и апробация, в ходе которой выявлялась эффективность внесенных изменений.

III этап (2012—2013 г.г.) - обобщающий. Проводились анализ и теоретическое обобщение данных опытно-экспериментальной работы, осуществлялась апробация и внедрение в форме научно-обоснованных рекомендаций для педагогов школ по созданию условий для успешного развития мыслительной деятельности и усвоения знаний учащимися на

академических занятиях, апробирование материалов диссертационного исследования в практической деятельности учителей общеобразовательных школ г. Тегерана.

База исследования: общеобразовательные школы г. Тегеран. Выборка статистического общества производилась путем случайной выборки, которая осуществлялась среди учащихся-девушек и юношей со средних школ из 19 районов города Тегеран.

Учащиеся были выбраны при помощи кластерной выборки. Таким образом, была создана целевая группа (из 19 районов Тегерана) из четырех региональных школ. Из каждого района были выбраны две школы для девочек и мальчиков, затем из каждой школы были выбраны 2 класса, также по случайной выборке. В качестве начального этапа, до внедрения исследования, на выборке респондентов был проведен тест. Учитывая наблюдаемую дисперсию в каждой группе, размер выборки был рассчитан. Общая выборка включала 533 человека, из них - 258 были девочки и 275 мальчики.

Научная новизна исследования заключается в следующем:

1. Осуществлен научный анализ существующих теорий о развитии мыслительной деятельности учащихся в современной психолого-педагогической науке.
2. Представлены интерактивные методы обучения и развития мыслительной деятельности, направленные на усвоение знаний учащимися.
3. Выделены особенности мыслительной деятельности учащихся на основе половых различий -гендера, также соотношение методов обучения учащимися.
4. На основе регрессивного анализа (зависимая переменная) доказана эффективность методов обучения в усвоении знаний и развитие мыслительной деятельности учащихся, которые разделены на три типа.

Теоретическая значимость: на системном уровне раскрыты основы развития мыслительной деятельности на занятиях в школе; выявлены возможности традиционных и интерактивных методов обучения на развитии мыслительной деятельности в условиях иранских школ; показан механизм моделирования образовательных целей и задач, совокупности критериев развития мыслительной деятельности школьников системой развивающего обучения.

Конкретные результаты исследования, дополняют психолого-педагогическую теорию и практику о взаимосвязи мыслительной деятельности и развития общения в усвоении знаний учащимися, и имеет значение в дальнейшем совершенствовании методов обучения в школах.

Практическая значимость исследования состоит в том, что разработанные методики внедрения интерактивных методов во взаимосвязи с развитием общения, учителя общеобразовательных школ могут использовать в повышении уровня знаний учащихся. Материалы диссертации можно включить в программу центров повышения квалификации и переподготовки учителей, преподавателями вузов при чтении курса лекций по «Педагогике», «Педагогической психологии».

Достоверность и обоснованность полученных результатов и выводов обеспечиваются методологической и теоретической обоснованностью его исходных положений, использованием взаимосвязанных комплексов, методов обучения, адекватных его цели, объекту, предмету и задачам, связанных с целостным системно-структурным, личностно-деятельным подходом. Она подтверждена результатами опытно-экспериментальной работой, свидетельствующей о роли типов мыслительной деятельности в усвоении учащимися знаниями.

Апробация и внедрение результатов исследования осуществлялось следующим образом:

- На кафедре общей педагогики Таджикского государственного педагогического университета имени Садриддина Айни, а

также получили одобрение на общеуниверситетских, городских, республиканских и международных конференциях (городах Душанбе, Тегеран, Мешхед, Исфаган);

- результаты теоретического и практического исследования нашли свое отражение в материалах опубликованных автором статей, тезисов, докладов, методических разработках и учебных пособиях, изданных в Таджикистане и Иране.

По исследуемой проблеме опубликованы 12 работ, из них 3 научные статьи, которые входят в перечень бюллетеней ВАК РФ.

Положения, выносимые на защиту:

1. Характеристика интерактивных методов обучения направлена на активизацию мыслительной деятельности и освоение знаний учащихся в общеобразовательной школе.

2. Реализация интерактивных методов обучения с учётом освоения знаний учащимся с учётом гендерных факторов интерактивных методов обучения и общения в освоении знаний учащимся.

Структура исследования соответствует логике исследования и включает в себя введение, двух глав, заключение и библиографию. Содержание диссертации изложено на 150 страницах компьютерного набора.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

Во **введении** обоснована актуальность темы исследования; характеризуется степень разработанности исследуемой проблемы; формулируются цель, объект, предмет, гипотеза и задачи исследования; раскрывается научная новизна, теоретическая и практическая значимость; выделяются база и этапы исследования; формулируются основные положения, выносимые на защиту; представлены области апробации и внедрение результатов исследовательской деятельности.

Первая глава диссертации «Теоретическо-методологические основы развития мыслительной деятельности учащихся в процессе обучения», состоит из трех разделов.

В первом разделе анализируются теоретико-методологические вопросы развития мышления и мыслительной деятельности человека во всех периодах онтогенеза, рассматриваются, функции мыслительной деятельности отмечается что, мыслительная деятельность определяет уровень социализации каждого человека в обществе.

На основе анализа литературы автор определяет существующие концепции развития мыслительной деятельности, основанные на дифференциации интеллектуальной возможности людей, среди которых занимает особое место теория Р.Стренберга.

Концепция Р.Стренберга базируется на теоретических предпосылках, выраженным прикладным характером и дополняется «ситуативными тестами» для диагностики типов мыслительной деятельности. В ходе исследования по выявлению роли интерактивных методов обучения в развитии мыслительной деятельности, мы опирались на типы мыслительной деятельности рекомендованной Р.Стренбергом. В организации учебного процесса и освоении знаний учащимся он опирается на следующие факторы: существующая культура мышления, гендерные особенности, возраст учащихся, родительский метод воспитания и виды работы в которых привлекаются дети в школе.

Подход Л.С.Выготского к развитию мыслительной деятельности исходит от образования понятий, которое происходит поэтапно в результате обучения.

Теория А.Н.Леонтьева о мыслительной деятельности основана на взаимодействии внешних и внутренних механизмов, влиянии социального опыта. Доказано, что мыслительная деятельность не только зависит от внешних воздействий, но и от структуры практической деятельности, которая включает внутренние мыслительные операции и действия.

В концепции С.Л.Рубинштейна мыслительная деятельность рассматривается с точки зрения перехода мысли в общение (в речевую форму). Процесс обучения, освоения знаний, умений и навыков опирается на все существующие концепции о мыслительной деятельности человека.

Общие принципы устройства мыслительной деятельности имеют свои особенности. Мы считаем, что самым приоритетным в классификации видов мыслительной деятельности, с точки зрения интеллектуального своеобразия, является классификация предложенная Стребергом. Она включает в себя следующие виды: законодательный, исполнительный, иерархический, олигархический, анархический, глобальный, локальный, внешний, внутренний, консервативный и либеральный.

Во втором разделе рассматриваются индивидуальные различия и активизация мыслительной деятельности в учебном процессе. Диссертант считает, что для активизации мыслительной деятельности учащихся в учебном процессе следует учитывать индивидуальные различия, так как они являются личностным качеством каждого человека. В ее структуру входят широта и глубина знаний и умений, самостоятельность, гибкость, быстрота, торопливость, критичность и другие.

Автор считает, что индивидуальные различия мышления выражаются в таких видах мыслительной деятельности как синтетической, идеалистической, прагматической, аналитической, рационалистической. И они влияют на способы решения задач и уровень обучения человека.

Также индивидуальные различия связаны с обучением, чувственным познанием, освоением языка и другими факторами. Для активизации мыслительной деятельности в процессе обучения служат создание проблемных ситуаций, использование методов проблемного обучения, решение специально разработанных задач, метод контрольных вопросов, «мозговой штурм» и др. В процессе обучения учащиеся в разных ситуациях проявляют разные уровни способности. Это свидетельствуют о том, что мыслительная деятельность и познавательные способности у каждого

ученика имеют индивидуальные различия, их результативность, эффективность в различных условиях, проявляются своеобразно.

Исходя из концепции С.Л.Рубинштейна, роль общения в развитии мыслительной деятельности и освоении знаний велика, так как оно включает в себя многообразие духовных и материальных форм жизнедеятельности человека, является его насущной потребностью.

В третьем разделе рассматривается роль общения в развитии мыслительной деятельности и усвоении знаний. Автор считает, что каждый вид мыслительной деятельности базируется на методы обучения и общения. Исходя из этого, автор уделяет внимание на три взаимосвязанные стороны общения: коммуникативное (обмен информацией), интерактивное (организация взаимодействий) и перспективное (восприятие друг друга партнерами и установление взаимопонимания).

Автор рассматривает проблему общения, которую исследовал Курт Левин и вместе с сотрудниками он разработал понятие «лидерство» в котором выделил три формы: авторитарный, демократический и либеральный.

Автор считает, что в процессе обучения с использованием интерактивных методов более приемлемы такие формы общения, которые классифицировал К. Томас. К ним относятся: соперничество, сотрудничество, компромисс, приспособление, избегание.

Рассматривая особенности формы межличностного общения, автор показывает, что межличностное общение в школе основывается на сложный педагогический процесс, который требует самоорганизации, терпения, усидчивости, желания, толерантности. Отношения учителя и ученика это модель, которая задает тон всего учебного процесса, закладывает твердый фундамент развития личности ребенка, в том числе мыслительной деятельности и уровня освоения научных знаний, практических умений и навыков.

Общение между педагогом и учащимися основаны на взаимоотношении, взаимовосприятии, поддержке, доверия, толерантности и др. Оно должно быть направлено на конструктивное разрешение конфликтов, уважение индивидуальности каждого ученика, создание благоприятной атмосферы, укрепление потенциала комплектной групповой работы и выработки стратегий, основанных на взаимоуважении.

Мыслительная деятельность в процессе общения - это есть два перехода - объекта мысли в мысль и мысли в общение, которая основана на логике.

Во второй главе –«Опытно- экспериментальная работа по выявлению роли интерактивных методов обучения в развитии мыслительной деятельности и освоении знаний учащимися», состоящей из двух разделов, рассматриваются сущность методов обучения, раскрываются основы традиционных и интерактивных методов обучения в педагогическом процессе.

Интерактивные методы обучения - это группа педагогических технологий достигающих высокого уровня учебной деятельности учащихся, в котором активное участие принимают ученики, а задачей педагога становится создание условий для эффективного усвоения учебного материала, оказание многоплановой помощи на обучающихся, развивает творческие способности и креативность каждого участника педагогического процесса.

В дидактике современной школы разрабатывается и совершенствуется не только содержание и формы обучения, но и методы, так как именно методы способствуют достижению цели образовательно-воспитательного характера.

Все существующие подходы в определении методов обучения (И.Я.Лернер, М.Н.Скаткин, Р.Стренберг, Олпорт, Ю.К. Бабанский, М.И. Махмутов, Г.Клаус и др.) отражают естественный процесс дифференциации и интеграции знаний на основе классификации методов. Общеизвестно, что

методы обучения многочисленны и имеют множество характеристик. Поэтому их классификация исходит по нескольким основаниям.

Наиболее приемлемым в данном исследовании, автор считает предложенную модель Раска-Гримма, которая основана на анализе исторических материалов, философских и практических работ. В структуре данного модели обучения включены следующие методы участия учащихся в процессе обучения: 1) лидерство; 2) совместная работа; 3) избегание (индивидуальная работа); 4) поиск партнеров; 5) зависимое положение отдельных учеников; 6) независимые. Каждый метод, имея свои преимущества и недостатки, используется учителем в трех вариантах:

- в конструировании учебного процесса;
- творческий подход в разработке учебного процесса;
- использование нескольких образовательных процессов одновременно.

Разработанная модель обучения Дэвидом Колбом ,в отличии от модели Раска-Гримма, состоит из четырехэтапного цикла и основывается на четырех методах: отстранение (чувствование и наблюдение), ассимилирование (выполнение и обдумывание), приспособливание (выполнение и чувствование).

Обзор предыдущих исследований проведенный европейскими исследователями (Чжанг, Постилион, Ч.Джоу, Алдерман, Исман Гандиган и др.), также учеными Исламской Республики Иран (Шокри, Хосрави, Ямини, Хафшиани, Джавади, Резаи, Карими, Ахмади Кешаварз и др.) показал, что мыслительная деятельность учащихся, освоение знаний тесно связаны с методами обучения, которые учителя используют в организации педагогического процесса.

Диссертант подчеркивает тесную связь мыслительной деятельности современных учеников с внедрением информационных и коммуникационных технологий, мотивации, гендерными особенностями и другими факторами. Также утверждает, что практическое использование методов обучения в процессе преподавания конкретных предметов, в том числе математики,

является основным фактором развития мыслительной деятельности и улучшения освоения знаний, повышения академической успеваемости учащихся в общеобразовательных школах во всем мире, в том числе в Иране. Исходя из этого, она исследовала роль интерактивных методов обучения в развитии мыслительной деятельности и освоении знаний учащимися.

Таблица №1-1: Демографические данные двух групп на основе класса.

Гендер	Девочки			всего	Гендер	Мальчики			Всего
Группа	1	2	3	3	Группа	1	2	3	3
Количество учащихся в группах	94	84	80	258	Количество учащихся в группах	96	91	88	275

Таблица №1-2: Deskриптивная статистика видов мыслительной деятельности, методов обучения по классификации гендера.

Гендер Статистика	Девочки						Мальчики					
	Среднее значение	Станд. отклонение	Уклон	Удлинение	Самая низкая оценка	Самая высокая оценка	Среднее значение	Станд. отклонение	Уклон	Удлинение	Самая низкая оценка	Самая высокая оценка
Мыслительная деятельность тип 1	117.3	22.1	-0.30	-0.41	56	117.5	117.5	18.44	0.25	-0.37	71	168
Мыслительная деятельность тип 2	89.9	16.7	-0.32	-0.17	35	87.97	87.97	13.91	0.17	0.14	53	135
Мыслительная деятельность тип 3	89.7	16.1	-0.22	0.46	30	87.81	87.81	13.90	0.08	-0.10	49	133
Общения	7.64	23.8	0.11	-0.22	-54	12.70	12.70	22.70	-0.08	0.21	-62	67
Авторитарный	3.58	0.46	-0.14	0.23	2.10	3.66	3.66	0.46	-0.42	1.05	1.90	4.90
Попустительный	2.27	0.65	-0.02	-0.20	1.40	2.25	2.25	0.62	-0.15	-0.22	1.60	3.50
Сотрудничество	2.87	0.61	-0.33	-0.38	1.90	2.45	2.45	0.57	-0.54	0.51	1.40	4.00
Зависимый	2.62	0.43	-0.19	0.62	1.90	2.58	2.58	0.46	-0.33	-0.15	2	4.00
Конкуренция	2.64	0.62	-0.41	0.17	1.40	2.70	2.70	0.63	-0.91	1.11	1.20	3.70
Участие	3.44	0.63	-0.27	-0.15	1.80	3.35	3.35	0.62	-0.18	-0.25	1.60	5.00

Полученные автором результаты исследования, которые отражены в таблицах, свидетельствуют о неравности развития и функционирования мыслительной деятельности, имеют значимое соотношение с методами обучения, сферы которых интерактивные методы занимают особое положение.

Использованный автором интерактивный метод обучения, разработанный Раска-Гриммом, подтвердил его гипотезу о взаимосвязи

видов мыслительной деятельности и освоение знаний учащимися. Также установлено соотношение между использованием интерактивных методов обучения и общения. Оно выражается в развитии самостоятельности учащихся в процессе обучения интерактивными методами и мыслительной деятельностью вторичного типа, которая охватывает четыре категории (внутренняя, частичная, доминирующая и консервативная), имеет положительное и значимое соотношение относительно первого и третьего типа. Диссертант считает, что данное соотношение является относительным и требует дальнейшего исследования.

В дальнейшем автор с использованием корреляционных статистических методик исследовал и выявил влияние интерактивных методов обучения с учетом пола и возрастных особенностей учащихся, так как процесс использования интерактивных методов обучения основывается на межличностных, познавательных и эмоциональных отношениях участников педагогического процесса.

Уровень прогнозирования вариации каждой переменной в интерактивных методах обучения, выявлены путем анализа уравнения регрессии, предикторов, самостоятельной формы работы учащихся в процессе использования интерактивных методов обучения.

По результатам указанных таблиц коэффициент каждого типа мыслительной деятельности учащихся уклоняется в зависимости от метода обучения. Отрицательный коэффициент отражается в минимизации оценки. Обзор ступенчатой регрессии, с использованием метода сотрудничества, свидетельствует о влиянии общения на мыслительную деятельность учащихся.

Конкуренция в использовании методов обучения автором рассматривается в качестве одного из критериев переменных и были внедрены в уравнении регрессии, для того чтобы определить уровень их влияния. Результаты показали, что мыслительная деятельность всех типов

способствует существованию переменных в зависимости от методов обучения.

Полученные стандартизированные и не стандартизированные коэффициенты в ходе исследования, свидетельствуют о существовании значимого уровня мыслительной деятельности учащихся.

Исследование показало о существовании положительного и значимого соотношения между мыслительной деятельностью и общением. Степень влияния мыслительной деятельности в общении в процессе использования интерактивных методов обучения, имеет ступенчатый характер, и он влияет в первую очередь на вид и стиль общения.

С использованием статистического метода и дисперсионного анализа, также тестов ANOVA, Смирнова–Колмогорова, Бакса, Левина не было обнаружено различие между мальчиками и девочками в области мыслительной деятельности. Различие среднего значения ,между девочками и мальчиками в области общения, составляло 5,06, и значимый уровень составляет $P < 0.01$.

Существующие различия между девочками и мальчиками в области применения методов обучения, в том числе интерактивных, исследована с помощью тестов ANOVA, М. Бакса, Левина и др., которые называются многомерными тестами.

Таблица №1-4: Многомерный тест.

Эффект		Значимость	F	Df предполагаемый	Df ошибка	P	Степень эффекта
Гендер	Билаи	0.45	4.146	6	526	0.00	0.045
	Вилекс Лампедр	0.96	4.146	6	526	0.00	0.045
	Эффект Хотеллинга	0.47	4.146	6	526	0.00	0.045
	Высокий корень	0.047	4.146	6	526	0.00	0.045

Таблица №1-5:Тест среди респондентов.

Источник эффекта	Зависимая	Степень эффекта	P	F	MS	df	SS
Гендер	Автократический	0.007	0.058	3.603	0.767	1	0.767
	Уклоняемый	0.00	0.687	0.163	0.066	1	0.066

	Сотрудничество	0.011	0.014	6.080	2.102	1	2.102
	Зависимый	0.002	0.314	1.014	0.204	1	0.204
	Конкурентный	0.002	0.252	1.318	0.510	1	0.510
	Совместный	0.005	0.102	2.690	1.051	1	1.051
Ошибка	Автократический				0.213	531	112.963
	Уклоняемый				0.406	531	215.572
	Сотрудничество				0.346	531	183.590
	Зависимый				0.201	531	106.982
	Конкурентный				0.387	531	205.583
	Совместный				0.391	531	207.496

Дискрептивные данные показывают, что средний балл респондентов-девочек по методам обучения путем сотрудничества более высокие, чем у мальчиков и это различие имеет статистическую значимость.

В заключении проведенного исследования, автором были сформулированы следующие **выводы**:

1. Актуализация исследования проблемы использования интерактивных методов обучения в развитии мыслительной деятельности и освоении знаний учащимися общеобразовательных школ Исламской Республики Иран, исходит из следующего утверждения: 1) в современной психолого-педагогической науке переосмысливание, совершенствование традиционных методов обучения и разработка, внедрение новых активных, интерактивных методов способствуют развитию, формированию мыслительной деятельности учащихся; 2) именно внедрение, совершенствование интерактивных методов обучения способствует освоению научных знаний, практических умений и навыков учащимися в процессе урока; 3) возникла необходимость использования интерактивных методов обучения с учетом типов мыслительной деятельности учащихся, которые классифицировали Р.Стренберг и Занге; 4) путем опытно-экспериментальной работы выявить роль интерактивных методов обучения на развитие мыслительной деятельности учащихся.

2. Проблема развития мышления и мыслительной деятельности учащихся в современной психолого- педагогической науке, является одной из актуальных, так как он социально обусловленный процесс и

развивается в обучении, отражает в себе познавательные интересы, способности, уровни интеллектуальных стратегий учащихся.

3. Правильное понимание самого процесса обучения как специально организованной учебной деятельности при взаимодействии ученика и учителя, в результате которого передается общественный опыт. Обучение способствует развитию мыслительной деятельности ученика. Существующие концепции мыслительной деятельности (Р.Стренберг, Л.С.Выготский, А.Н.Леонтьев и др.) опираются на способности человека к познанию окружающего мира под воздействием взрослого, в соответствии целей, задач, принципов, методов и форм обучения.

4. Анализ индивидуальных различий в мыслительной деятельности учащихся в учебном процессе позволяет выделить виды мыслительной деятельности (синтетический, идеалистический, прагматический, аналитический, рационалистический). Индивидуальность ученика проявляется не только в чертах темперамента, характера, способностях, привычках, но и в мыслительной деятельности и общении. Именно дифференцирование категорий индивид, личность и индивидуальность для педагогов является методической основой для организации педагогической деятельности.

5. В развитии мыслительной деятельности и усвоении знаний велика роль общения. Во время общения происходит динамический поток обмена информацией в сопровождении переживаний. Этот поток, по своему содержанию и форме, оказывает огромное влияние на учащихся, формируя отношение к окружающим, способы решения проблем и формируя личность. Классификация видов (общепринято: вежливый, умозрительно - экспериментальный, агрессивно - аргументированный) и форм общения (по определению К.Томаса соперничество, сотрудничество, компромисс, приспособление, избегание) отличается своими признаками и свойствами. Они также имеют свои особенности в межличностном уровне общения и в учебном процессе. Социально-ориентированное и личностно-

ориентированное общение составляет основную структуру педагогического общения.

Педагогически целесообразное общение строится на гуманистических принципах и направлены на анализ ситуаций, принятии решений и решении задач учебно – воспитательного характера.

6. Применение интерактивных методов обучения в учебном процессе меняет взаимодействие учителя и учащихся, обеспечивает активность обучаемых, побуждает к самостоятельному поиску, формирует жизненные умения и навыки, способствует изменению поведения, взглядов, формированию новых взаимоотношений, творческой, активной личности.

Существующие подходы к определению методов обучения, классификации методов исходили из регулятивных принципов и правил организации педагогически целесообразного взаимодействия педагога и учащихся, применяемая для решения определенного круга задач обучения, воспитания и развития.

7. Нами выявлено, что в практике общеобразовательной школы Ирана целесообразно использовать интерактивный метод обучения разработанные Раска-Гриммом. Он охватывает шесть методов/приёмов, которые логично взаимосвязаны и способствует ученикам определить свое отношения и свой подход к освоению знаний. Все эти шесть методов: организация, сотрудничество, совместная работа, избегание (индивидуальная работа), поиск партнеров, взаимосвязь и взаимозависимость, зависимость и соблюдение независимого положения имеют свои преимущества и недостатки, которые учителям необходимо учитывать в процессе организации и руководства учебно–воспитательного процесса.

Анализ наших результатов исследования о роли интерактивных методов обучения, разработанные Раска-Гриммом, показывает, что ее использование может дать разные результаты. Мы считаем, что это зависит от компетенции учителя, уровня готовности учеников к сотрудничеству в процессе обучения, в особенности от цели и задачи обучаемого предмета.

С точки зрения физиологических и психологических аспектов в обществе сформировались мнения, что действия девочек в различных ситуациях всегда отличаются от мальчиков. Такой подход делает диссонанс, который создает в окружающей среде столкновение между девочками и мальчиками. Эти условия, как правило, один к одному, вызывают причины различия. Но сегодня многие люди считают, что эта разница лишь результат различных воздействий окружающей среды. Эта тенденция привела многих исследователей к изучению различий между девочками и мальчиками.

Эмпирические методы обучения, предложенные Дэвидом Колбом, которые основаны на «непосредственных или конкретных опытах» и «наблюдениях и размышлениях» отличаются от интерактивных методов обучения тем, что они опираются на отстранение, ассимилирование, конвергенции и приспособлении и способствуют развитию умений работать в команде.

Выяснилось, что виды мыслительной деятельности, выделенные на три типа (предложенные Занге и Стренбергом) имеют положительные соотношения с методами обучения.

В ходе исследования мы убедились в том, что уровень прогнозирования вариации каждой переменной в интерактивных методах обучения отличается. Коэффициент предикторов для самостоятельной работы учащихся в сотрудничестве отличается и это зависит от типа мыслительной деятельности каждого ученика. Также существует соотношение между мыслительной деятельностью учащихся и их общением со сверстниками. В свою очередь выявлена степень влияния мыслительной деятельности и общения. Это влияние отражается в стиле общения, и оно было выявлено с помощью тестов Левина, М.Баскаса, Билай и в совокупности они называются многомерными тестами.

Основные положения исследования отражены в следующих публикациях автора:

I. Статьи, опубликованные в журналах, зарегистрированных в ВАК Российской Федерации

1. Роль оценки в повышении возможностей учащихся в преодолении трудностей. Вестник ТНУ-Душанбе, Сино, 2013- №3/7(124) часть II. с. 218-224, 2013.
2. Основные понятия видов мыслительной деятельности. Вестник ТНУ. №3/2(108) стр. 205-210, 2013.
3. Активизация стилей мышления в учебной деятельности. Вестник ТНУ. №3/3(112) стр. 221-226, 2013.

II. Статьи, опубликованные в изданиях других стран

4. Влияние обучения на развитие мышления и успеваемости учащихся. Журнал «Мышление и ребенок». Научно-исследовательский институт человековедения. При МО И.Р.И. №2.2012. стр.63-81.
5. Анализ самооценка учащихся и ее влияние на решение проблемы. Изд-во «Андеша ва рафтор» тегеранский медицинский университет. 1385-2006 №1,стр.35-45.
6. Нравственное развитие учащихся И.Р.И. журнал «Чомеъ» 1384-2005 №1 стр. 26-34.
7. Влияние речевого общения на коммуникативные способности. Монография. Информационный институт при Тегеранском университете «Чомеъ», 1386-2007. 87 стр.
8. Предпосылки социального развития учащихся. Учебник. Информационный институт при Тегеранском университете «Чомеъ», 1383-2004. 92 стр.
9. Программа по развитию речевого развития детей. Информационный институт при Тегеранском университете «Чомеъ», 1390-2011. 14 стр.
10. Программа по развитию мыслительной деятельности у детей и подростков. Информационный институт при Тегеранском университете «Чомеъ», 1391-2012. 12 стр.
11. Влияние критического мышления на успеваемость учащихся. Журнал «Мышление и ребенок», Научно–исследовательский институт человековедения. №7 2013.15 стр.

12. Развитие критического мышления и ее влияние на умственную деятельность ребенка. Научно–исследовательский институт человековедения. №3 2013.20 стр.